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**Instrucciones:** A partir de las valoraciones individuales de cada miembro del equipo sobre la lectura que hicieron del caso de estudio, busquen responder de manera conjunta las siguientes preguntas generales integrando las participaciones de cada integrante sobre la misma interrogante.

1. **¿Quiénes son los actores involucrados en el caso y cuál es su perfil o cargo que desempeñan?**

El caso de estudio hace referencia de una Cooperativa de consumo en Argentina en la toma de decisiones en el contexto de Big data. La Cooperativa Obrera es una empresa de la Economía Social, sin fines de lucro constituida y administrada por sus asociados, que son sus únicos dueños.

* **Actores involucrados en el caso:**

Personal de diferentes áreas y de diferentes niveles jerárquicos.

* **Perfil:**

Gerentes, Jefes de áreas, Analistas y Supervisores.

Personas que dentro de sus actividades se enfrentan al proceso de toma decisiones.

Personal con una antigüedad mínima de cinco años en la compañía para asegurar un pleno desenvolvimiento y conocimiento de la organización.

* **Cargo del entrevistado Código**

Gerenta de Administración E1G

Gerente de Supermercados E2G

Subgerente de Compras E3G

Jefa de Análisis Comercial E4J

Jefa de Control Cajas E5J

Jefa de Liquidación de Sueldos E6J

Jefe de Análisis de Precios E7J

Jefe de Marketing E8J

Jefe de Planeamiento y Control de Gestión E9J

Jefe de Ventas E10J

Supervisor de Seguridad Alimentaria E11A

Analista Comercial E12A

Facilitadora de Mejora Continua E13A

1. **¿Cuál es la situación problemática y la posición de cada uno de los actores con respecto a esta?**
2. **¿El abordaje seguido por estos fue adecuado, qué hicieron mal y qué hicieron bien?**

**R//** El análisis era de manera general para conocimientos y conclusiones generales y brindar pautas de mejoras en las áreas con respecto a la información que actualmente se maneja y para recalcar que existen muchas oportunidades en las solicitudes de información general a sistemas de información que actualmente manejan. Las entrevistas son una manera abierta de establecer contactos y una comunicación fluida con cada entrevistado por lo que se puede considerar un buen método de estudio.

Como paso muy importante es la realización del análisis porque lo hacer una revisión de información, fuentes de información, el uso de las mismas para obtener decisiones que valgan la pena y tengan un impacto en las gestiones dentro de la compañía por lo que podría considerar que hicieron muy bien y para detallar lo que hicieron mal no se podría decir de esa manera ya que la revisión en general es de mucha gran ayuda más sin embargo se podrían incluir detalles de funciones por área donde estuvieran envueltos los grupos actuales de trabajo ya que no siempre las posiciones gerenciales conocen el detalle de información y en base a funciones hubieran detallado si se cuenta y se hace el correcto uso de información dentro de la compañía siempre buscando la unificación de criterios, establecimiento de información para análisis, construyendo herramientas que faciliten incluso el uso y análisis de la información; por qué se inició de buena manera pero se debe incluir mucho más detalle.

1. **¿Qué hubiesen hecho ustedes en el lugar de ellos?**